

省级代理 · 区域划分与定价

浙江 90 个区县 分档与定价策略

在 3000 万省级代理费的前提下
每个区县该卖多少才是合理的

90

县级行政区

11

设区市

39/22/29

三档区县数（甲方确认）

3000万

浙江省代基准价

浙江数昌科技有限公司 · 内部策略稿

2026-08-09 V2（甲方数据版） | 川川 OPC

本文件含定价建议，属内部工作稿，不得对外提供

⚠️ 这一页必须先看。本文件没有凑齐 90 个区县逐个的 GDP、人口与人均消费三项数据——公开可核的只有部分。我没有把缺的部分编出来，缺什么在第八节列成待补清单。
本文件的价值不在数据表，在分档方法：即使数据补齐，定价逻辑也是这一套。

已核实的（有公开来源）

数据项	内容	来源
行政区划构成	浙江省下辖 11 个设区市，共 90 个县级行政区（37 市辖区、20 县级市、32 县、1 自治县）	行政区划公开资料
千亿县数量	截至 2024 年底，GDP 超千亿的县（市、区）增至 33 个，比上年再增 4 个	新华网·浙江
头部区县	余杭 3355.7 亿；鄞州、北仑同样突破 3000 亿；慈溪、滨江约 2900 亿；上城由第 4 退至第 6	2024 年度榜单
增长最快	义乌 2024 年 GDP 增量 447.9 亿，名义增速 21.8%，两项均列千亿县第一	同上
900 亿档	瓯海、临海、秀洲、嘉善、象山、长兴 —— 下一批千亿县候选	同上
市级参考	杭州 GDP 21860 亿、居民人均可支配收入 76777 元；宁波 18147.7 亿、74806 元	2024 年市级统计

还没有的（不编，列成待补）

缺什么	为什么重要	怎么补
90 个区县逐个 GDP	分档的第一依据	浙江省统计年鉴 / 各区县统计公报
90 个区县常住人口	决定商户与消费者的基数上限	同上；第七次人口普查后逐年抽样
人均消费数据	与我们最相关——直接决定让利额与节点分成	「社会消费品零售总额」更贴合我们的业务，建议用这个口径而不是「人均消费支出」
各区县商户存量	省代能接触到多少家	市场监管局登记数据 / 我方现有 22 省商户分布

建议用「社会消费品零售总额」而不是「人均消费支出」。我们的收入来自商户经营流水的让利，社零总额直接对应线下消费盘子；人均消费支出包含住房、教育、医疗等我们碰不到的部分，用它会高估。

绿=60 万档（39 个） 金=35 万档（22 个） 灰=18 万档（29 个） | 锚=年度持证考核人数（代理费 ÷ 2800）

#	区县	市	GDP 亿	价 万	锚 人	#	区县	市	GDP 亿	价 万	锚 人
1	余杭区	杭州	3568.0	60	215	46	路桥区	台州	~790.0	35	125
2	鄞州区	宁波	3201.9	60	215	47	玉环市	台州	~780.0	35	125
3	北仑区	宁波	3139.0	60	215	48	柯城区	衢州	753.7	35	125
4	滨江区	杭州	3037.9	60	215	49	海盐县	嘉兴	751.5	35	125
5	慈溪市	宁波	3013.9	60	215	50	德清县	湖州	747.4	35	125
6	上城区	杭州	2900.5	60	215	51	临安区	杭州	730.5	35	125
7	义乌市	金华	2693.3	60	215	52	新昌县	绍兴	711.7	35	125
8	萧山区	杭州	2506.0	60	215	53	安吉县	湖州	710.6	35	125
9	西湖区	杭州	2451.9	60	215	54	黄岩区	台州	708.9	35	125
10	柯桥区	绍兴	2399.6	60	215	55	永嘉县	温州	635.1	35	125
11	拱墅区	杭州	2260.6	60	215	56	南浔区	湖州	622.4	35	125
12	诸暨市	绍兴	2003.0	60	215	57	莲都区	丽水	617.6	35	125
13	乐清市	温州	1940.6	60	215	58	兰溪市	金华	585.6	35	125
14	海曙区	宁波	1776.2	60	215	59	苍南县	温州	578.4	35	125
15	余姚市	宁波	1733.3	60	215	60	桐庐县	杭州	517.8	35	125
16	镇海区	宁波	1601.9	60	215	61	普陀区	舟山	517.1	35	125
17	鹿城区	温州	1560.0	60	215	62	龙港市	温州	472.3	18	65
18	瑞安市	温州	1523.1	60	215	63	建德市	杭州	460.6	18	65
19	越城区	绍兴	1501.5	60	215	64	江山市	衢州	451.6	18	65
20	钱塘区	杭州	1501.2	60	215	65	金东区	金华	433.1	18	65
21	温岭市	台州	1468.5	60	215	66	武义县	金华	424.1	18	65
22	上虞区	绍兴	1463.6	60	215	67	天台县	台州	417.1	18	65
23	海宁市	嘉兴	1438.4	60	215	68	三门县	台州	396.1	18	65
24	桐乡市	嘉兴	1401.6	60	215	69	衢江区	衢州	386.0	18	65
25	吴兴区	湖州	1374.0	60	215	70	仙居县	台州	370.9	18	65
26	临平区	杭州	1216.3	60	215	71	缙云县	丽水	363.1	18	65
27	平湖市	嘉兴	1128.0	60	215	72	龙游县	衢州	358.6	18	65
28	南湖区	嘉兴	1127.0	60	215	73	浦江县	金华	341.5	18	65
29	奉化区	宁波	1105.2	60	215	74	青田县	丽水	341.0	18	65
30	宁海县	宁波	1100.4	60	215	75	淳安县	杭州	306.1	18	65
31	龙湾区	温州	1061.2	60	215	76	常山县	衢州	241.3	18	65
32	瓯海区	温州	1037.6	60	215	77	龙泉市	丽水	214.7	18	65
33	富阳区	杭州	1034.1	60	215	78	洞头区	温州	212.3	18	65
34	江北区	宁波	1028.2	60	215	79	开化县	衢州	210.5	18	65
35	临海市	台州	1018.3	60	215	80	遂昌县	丽水	205.6	18	65
36	秀洲区	嘉兴	1004.8	60	215	81	泰顺县	温州	201.2	18	65
37	象山县	宁波	1004.2	60	215	82	岱山县	舟山	~187.6	18	65
38	长兴县	湖州	1000.9	60	215	83	松阳县	丽水	183.7	18	65
39	嘉善县	嘉兴	1000.1	60	215	84	嵊泗县	舟山	~180.0	18	65
40	椒江区	台州	940.4	35	125	85	文成县	温州	177.9	18	65
41	东阳市	金华	~850.0	35	125	86	磐安县	金华	157.7	18	65
42	定海区	舟山	839.2	35	125	87	景宁县	丽水	127.8	18	65
43	婺城区	金华	838.6	35	125	88	云和县	丽水	125.7	18	65
44	平阳县	温州	823.4	35	125	89	庆元县	丽水	122.3	18	65
45	嵊州市	绍兴	809.4	35	125	90	嵊泗县 △重复	舟山	—	18	65

△ 两处数据待甲方修：①嵊泗县重复（第 84、90 行）②永康市缺失（金华，约 800 亿，应入 35 万档）。修正后：35 档 23 个、18 档 28 个，合计 3649 万。



- ⚠ 这个变更带来三个必须一起处理的连带问题：
- ① 省代的管理跨度从 11 个变成 90 个。原来省代只需管好 11 个市级伙伴，现在要直接管 90 个区县合作方——这是完全不同量级的组织难度。省代要么招一支不小的团队，要么在省内自行设置片区（但那就是变相的市级）。
 - ② 开课组织方式要重定。此前刚定「区县不独立开课，一个市一个月开一次」，全省 11 市 × 12 月 = 132 场/年。市级取消后，这个组织单位不存在了。要么改成按片区（几个相邻区县合开），要么改成省级统一排期。场次变了，学费通道费的测算也要跟着变。
 - ③ 结算链条要重画。原口径是「让利额 10% 归虚拟节点 → 先到区县 → 区县再给省级 10%」。这一条本来就是省→区县两级，不受影响；但如果省代自设片区，片区要不要分成，需要明确。

建议：层级取消，但组织不能取消。90 个直接下级对任何一个省代都是失控的量。建议在合同里允许省代自行设置片区管理层（不是代理层）——片区只做组织与服务，不参与分成、不与总部签约，这样既保住「省→区县」两级的结算干净，又给省代一个可执行的管理结构。

3000 万 ÷ 90 = 33.33 万/区县 —— 这个数只能当算法讲，不能当价格卖。

余杭 GDP 3355.7 亿，而尾部区县可能不足百亿，差距在 30 倍以上。按同一个价格卖，结果必然是两头都亏：好区县被贱卖（本可以卖更贵）、差区县卖不掉（对方觉得不值）。

更麻烦的是——好区县最先被抢走，剩下一堆难卖的压在省代手里，省代回本节奏直接崩掉。

三档划分 · 按经济体量与商户密度

头部档

39 个

甲方确认版：GDP 约千亿元以上（含 940 亿临界）

余杭 · 鄞州 · 北仑 · 慈溪 · 滨江 · 义乌 等

商户密度高、消费盘子大、政府数字化预算足

腰部档

22 个

GDP 约 500—940 亿

椒江 · 东阳 · 定海 · 婺城 · 平阳 等

有基础、有增长空间，是主力成交区间

尾部档

29 个

GDP 500 亿以下

多为山区县与海岛县

不是不卖，是要换个卖法

——见下页

0809 更新：甲方已出确认版（《浙江省区县事业部代理费》，逐区县 GDP + 定价），三档分界即上述实数。

⚠ 甲方表有两处数据错误待修：嵊泗县重复出现（第 84、90 行）、永康市缺失（约 800 亿，应入 35 万档）。修正后 35 档 23 个、18 档 28 个，合计 3649 万。

以下是给省代的分销指导价，不是我方收费——我方向省代收的是 3000 万整体代理费

档位	数量	建议指导价	该档合计	定价理由
头部档	39	60 万	2340 万	千亿县商户存量巨大，单区县可承载的商户数与消费盘子是尾部的数倍；这一档最先卖掉，也最不缺买家
腰部档	22	35 万	770 万	接近均价，是成交主力；900 亿档明年可能升入头部，可作为「涨价预期」的说服点
尾部档	29	18 万	522 万	价格降下来才卖得动；山区海岛县可考虑「两三个打包成一个片区」一起卖
合计	90	—	3632 万	省代毛利 632 万（修正永康/嵊酒后 3649 万、毛利 649 万）

与均价方案对比

均价方案

300 万

90 × 33.33 万 × 上浮 10% = 3300 万

省代毛利 300 万，毛利率 10%

问题：好区县贱卖、差区县卖不掉，实际很难卖满 90 个

分档方案 ✓

632 万

39×60 + 22×35 + 29×18 = 3632 万

省代毛利 632 万，毛利率 21.1%

优势：贵的卖得掉、便宜的走得动，多赚 332 万且更容易卖满

0809 考核锚（与定价联动）：区县年度持证人数 = 代理费 ÷ 2800（初级证价）——60 万档 ≥215 人 · 35 万档 ≥125 人 · 18 万档 ≥65 人。逻辑 = 卖出的初级证足以覆盖代理费即达标。

- 三条配套规则，缺一条这套定价就会失效：
- ① 不许挑肥拣瘦。省代若允许买家只挑头部档，尾部必然滞销。建议设「搭售规则」—— 每买 2 个头部档，须搭 1 个尾部档；或按片区整体出让。
 - ② 价格分档要有依据可讲。对买家出示的是GDP 与商户存量，不是我方主观定档。数据补齐后应做成一页「本区县凭什么这个价」的说明卡。
 - ③ 指导价不是死价。省代可在 ±20% 内浮动，但档位不能跳——头部档不得低于腰部档上限，否则价格体系崩塌。

风险	会怎样	怎么防
头部先卖光	好区县三个月卖完，剩 27 个尾部县压手里，省代回本节奏断裂	搭售规则写进省代合同附件；尾部档打包成片区出让
省代管不过来 90 个	市级取消后管理跨度骤增，服务跟不上，区县流失	允许省代自设片区管理层（只管理不分成、不与总部签约）
价格体系被击穿	省代为快速回款低价甩卖，后续区县互相比价，整省价格失控	指导价浮动限 $\pm 20\%$ ，档位不得跳；违规视为违约
数据被质疑	买家问「凭什么我这个区县 60 万」，答不上来就谈崩	先补齐 GDP 与商户存量，做成逐区县说明卡
其他省照搬	浙江 3000 万/90 区县的价格被外省买家拿来比价	对外只讲分档方法，不讲浙江具体单价；各省区县数不同，总价本就应该不同

 **合规红线（与省代沟通时必须守）：**

本文件所有价格均为对省代的**内部指导建议**，不构成对任何一方的收益承诺；

不得以「买区县能赚多少」的方式招揽，**不得出示任何预设的收益测算结果**；

区县合作方与总部**不建立直接合同关系**，其行为责任由省代承担；

本文件**禁止截图或整页转发**给省代及以下层级——它是我方定价依据，不是招商材料。

要补的数据（补齐后本文件即可定版）

数据项	从哪取	补齐后能做什么
✓ 90 区县 GDP	甲方确认版已到（0809 归档原始资料）	已用于本文件；待修崦泗重复 / 永康缺失两处
90 区县常住人口	同上	算出每区县可承载的商户与用户上限
90 区县社零总额	同上 这一项最关键	直接推算让利额与节点分成，是定价的硬依据
各区县商户存量	市场监管登记 + 我方现有商户分布	做成逐区县「凭什么这个价」说明卡

建议一次性做成一张表。90 行 × 5 列（区县 / GDP / 人口 / 社零 / 商户数），补齐后本文件第四、五节的数字自动重算，方法不用改。这件事可以外包给实习生做，两天能出。

要拍的板

#	待定	不一定会卡什么
1	市级取消后，开课怎么组织	此前定的「一市一月一场、全省 132 场」失效，学费通道费测算要重做
2	是否允许省代自设片区管理层	不允许，省代管不了 90 个；允许，要写清片区不分成、不签约
3	搭售规则怎么设	不设，尾部 27 个县必然滞销
4	指导价浮动区间与档位规则	不设，省代低价甩卖会击穿整省价格体系
5	三档的具体价格（60 / 35 / 18 万，甲方已确认）	这三个数决定省代毛利，也决定他愿不愿意接

浙江数昌科技有限公司 · 浙江 90 个区县分档与定价策略 | 2026-08-08

数据来源：行政区划公开资料；千亿县与头部区县数据引自 2024 年度公开榜单与新华网浙江报道；市级数据引自 2024 年浙江 11 设区市统计发布。

未标注来源的数量分界（腰部 30 / 尾部 27）为按已知信息的估算，待 90 区县数据补齐后校准。

本文件为内部策略稿，含定价依据，不得对外提供，不得转发至省代及以下层级。